

## Selbstevaluierung 2024 - Die Ergebnisse

Inkl. Grad der Zielerreichung bei den Prozess-, Struktur- und Managementzielen  
(unter Einbezug entsprechender Monitoring-Daten)

### 1.1 Einleitung: Jährliche Selbstevaluierung der Prozess-, Struktur- und Managementziele

Die Selbstevaluierung in der Region GießenerLand erfolgt jährlich (seit 2023) in Form eines Fragebogens für die Lenkungsgruppenmitglieder sowie eines Tagesordnungspunkts auf einer Lenkungsgruppensitzung, auf der einzelne Aspekte vertieft betrachtet werden können. Inhalt der Selbstevaluierung sind die Prozess-, Struktur- und Managementziele, wie sie in der LES für die Region GießenerLand, 2022, dargelegt sind.

### 1.2 Die Ergebnisse der Befragung der Lenkungsgruppenmitglieder im Überblick

Mittels eines anonymen Fragebogens wurde die Lenkungsgruppe der Region GießenerLand vom 19.11.2024 bis 01.12.2024 zu ihrer Zufriedenheit anhand der Schulnotenskala (1: sehr zufrieden, bis 6: gar nicht zufrieden) im Jahr 2024 befragt. An der Befragung haben sich insgesamt 14 Lenkungsgruppenmitglieder beteiligt. Nachfolgende drei Grafiken geben einen Überblick über die Ergebnisse:

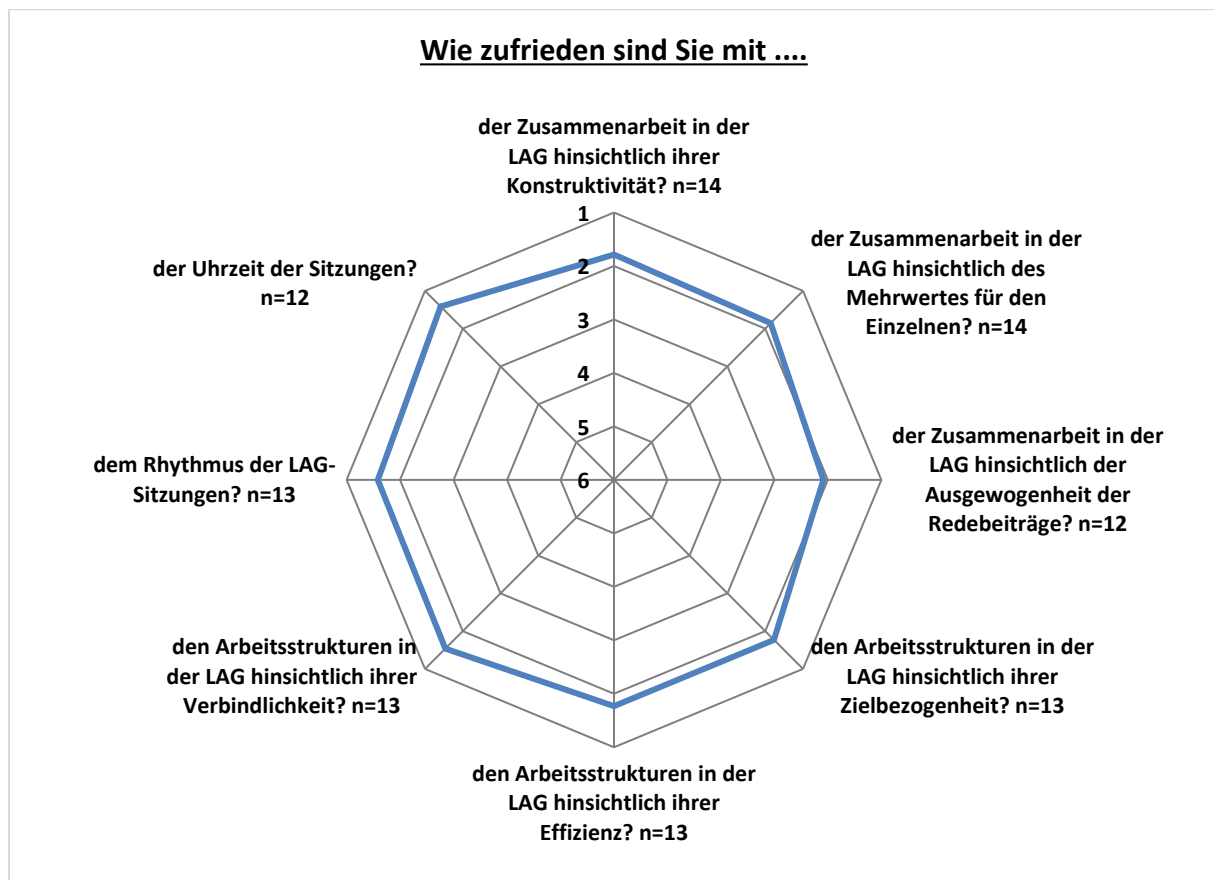


Abbildung 1: Zufriedenheit der Befragten mit den Prozess- und Strukturzielen 1 und 2

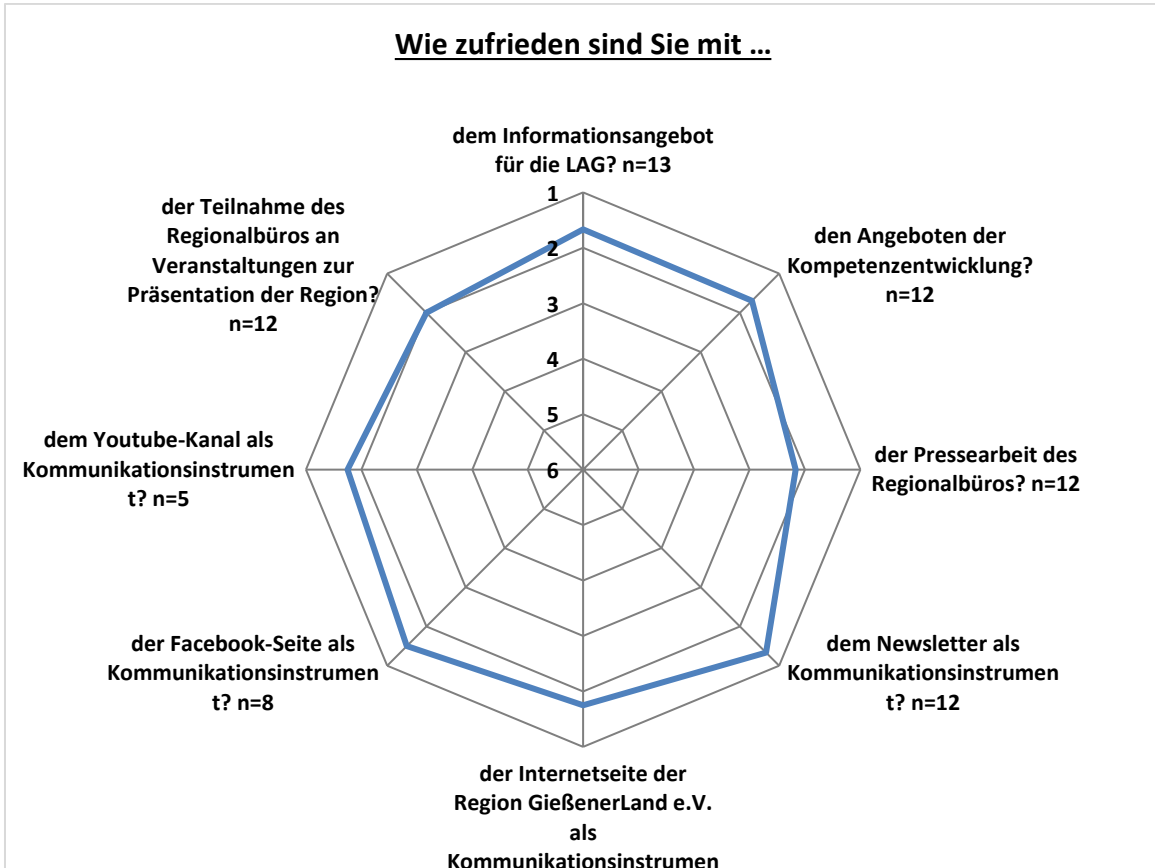


Abbildung 2: Zufriedenheit der Befragten mit den Prozess- und Strukturzielen 3 und 4

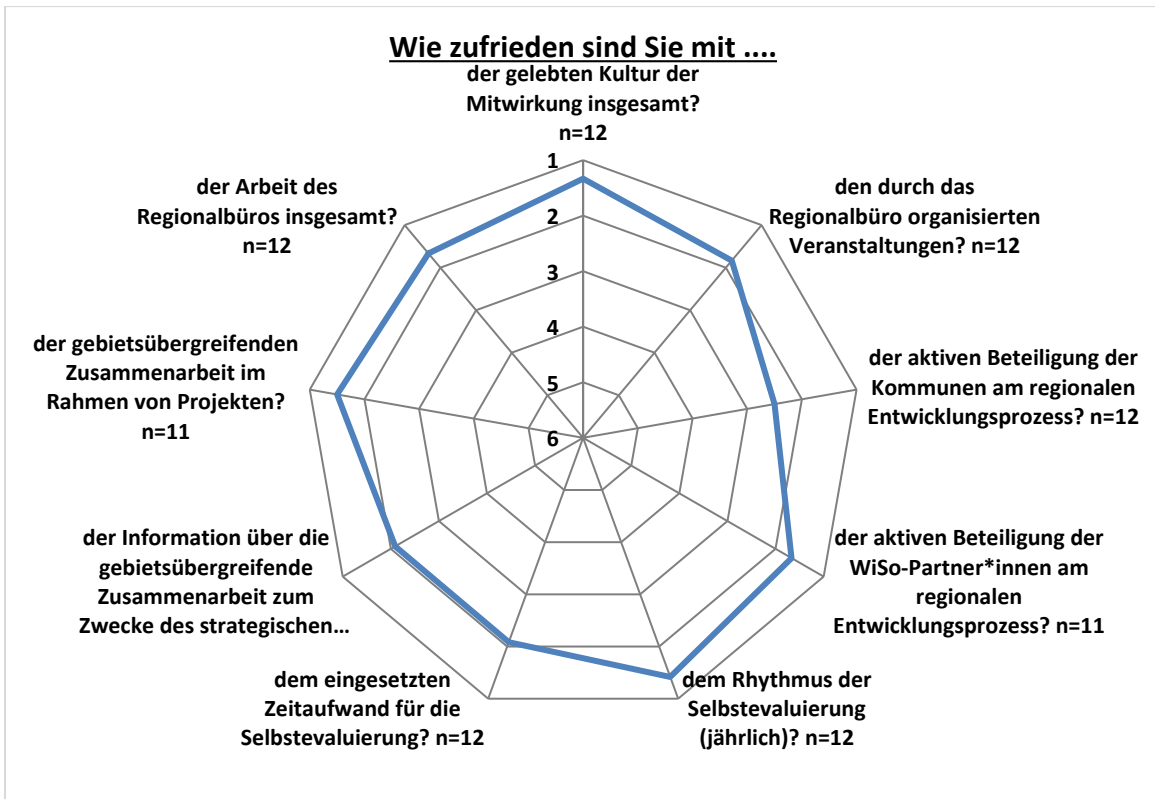


Abbildung 3: Zufriedenheit mit den Prozess- und Strukturzielen 5-7 und dem Managementziel 1

## 2. Grad der Zielerreichung bei den Prozess-, Struktur und Managementzielen

Datengrundlagen
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fragebogen an die Lenkungsgruppenmitglieder</li> <li>▪ Diskussion im Rahmen eines TOPs auf der Lenkungsgruppensitzung am 11.02.2024</li> <li>▪ Monitoringdaten</li> </ul>

In Schritt zwei werden die Ergebnisse der schriftlichen Befragung wie auch der Diskussion im Rahmen der Lenkungsgruppe ergänzt um die entsprechenden Monitoringdaten bezogen auf die einzelnen Ziele ausgewertet und dargelegt.

Prozess- und Strukturziel 1: Die Zusammenarbeit in der LAG ist konstruktiv und bringt allen einen Mehrwert.		
Indikator aus LES	Zielwert	Werte 2024
Zufriedenheit der Lenkungsgruppe bzgl. der Zusammenarbeit	Schulnote 2 (bis 2025)	
<u>Die Befragung konkretisierte wie folgt:</u>		Schulnoten:
... hinsichtlich Konstruktivität		1,79 (n=14)
... hinsichtlich des Mehrwertes für den Einzelnen		1,86 (n=14)
... hinsichtlich der Ausgewogenheit der Redebeiträge		2,08 (n=12)

Es herrscht insgesamt eine hohe Zufriedenheit (gerundet Schulnote 2) mit der Zusammenarbeit in der LAG. Sie wird als konstruktiv empfunden verbunden mit einem hohen Mehrwert für den Einzelnen. Damit wird der Zielwert für 2025 bereits 2024 erreicht. Im offenen Eingabefeld wurde der Wunsch geäußert, mehr Sitzungen in Projekten abzuhalten.

Prozess- und Strukturziel 2: Die Arbeitsstrukturen in der LAG sind zielführend, effizient und verbindlich.		
Indikator aus LES	Zielwert	Werte 2024
Zufriedenheit der Lenkungsgruppe bzgl. der Arbeitsstrukturen	Schulnote 2 (bis 2025)	
<u>Die Befragung konkretisierte wie folgt:</u>		Schulnoten:
... hinsichtlich ihrer Zielbezogenheit		1,77 (n=13)
... hinsichtlich ihrer Effizienz		1,77 (n=13)
... hinsichtlich ihrer Verbindlichkeit		1,54 (n=13)
Zufriedenheit mit dem Rhythmus der LAG-Sitzungen		1,58 (n=13)
Zufriedenheit mit der Uhrzeit der Sitzungen		1,42 (n=12)
Zufriedenheit mit der Dauer der Sitzungen		1,67 (n=12)

Bei Ziel 2 herrscht eine hohe Zufriedenheit mit den Arbeitsstrukturen. Sie werden als zielführend, effizient und verbindlich bewertet. Auch mit Rhythmus, Dauer und Uhrzeit der Sitzungen sind die Lenkungsgruppenmitglieder zufrieden. Der Zielwert für 2025 wird schon in 2024 erzielt und sogar überschritten.

Im freien Eingabefeld wurde der Wunsch geäußert, dass Sitzungen maximal 90 Minuten dauern. Im Jahr 2024 betrug die durchschnittliche Dauer zwei Stunden.

<b>Prozess- und Strukturziel 3: Die Arbeitsfähigkeit der LAG ist durch ein optimales Informationsangebot sowie durch Angebote der Kompetenzentwicklung sichergestellt.</b>		
<b>Indikator aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Werte 2024</b>
Zufriedenheit der Lenkungsgruppe bzgl. des Informationsangebotes	Schulnote 2,5 (bis 2025)	1,69 (n=13)
<u>Die Befragung ergänzte wie folgt:</u>		Schulnoten:
Zufriedenheit mit den Angeboten der Kompetenzentwicklung		2,17 (n=12)

Die Befragten zeigen sich mit der Arbeitsfähigkeit, die durch ein optimales Informationsangebot und Angebote der Kompetenzentwicklung sichergestellt ist, zufrieden. Beim Informationsangebot sowie Angeboten der Kompetenzentwicklung besteht eine hohe Zufriedenheit. Bei beiden Punkten wurde der Zielwert bereits übertroffen. Eine Person wünscht sich im freien Eingabefeld mehr Best-Practice-Beispiele von Förderprojekten aus anderen Regionen.

Da in 2024 wegen Personalmangel weniger Öffentlichkeitsarbeit durchgeführt werden konnte, wurde während der Sitzung der Lenkungsgruppe der Bedarf an Informationen über ausgewählte Veranstaltungen/ Weiterbildungen über den Informationskanal Regionalbüro erneut abgefragt. Es wurde entschieden, dass das Regionalmanagement Weiterbildungsangebote für die Mitglieder sammelt und in regelmäßigen Abständen weiterleitet. Allerdings sind die Mitglieder der Lenkungsgruppe zeitlich so belastet, dass das Interesse an vielen Themen der Regionalentwicklung zwar vorhanden, aber Veranstaltung wenig wahrgenommen werden können.

<b>Indikator aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Wert 2024</b>
Häufigkeit der Lenkungsgruppensitzungen	4-5/Jahr	5

2024 fanden insgesamt fünf Lenkungsgruppensitzungen statt: 31.01., 19.03., 18.06., 19.09. und 19.11., eine davon in Verbindung mit der Besichtigung eines Projektes. Damit wurden so viele Sitzungen wie im Zielwert formuliert durchgeführt.

Als Ergebnis der letzten Evaluation wurden die Sitzungen in Präsenz in zentraler Lage beim Regionalbüro abgehalten. Die AG Regionalbudget traf sich online. Eine Sitzung erfolgte bei einem Projektträger. Nach einer Abfrage möchte die Lenkungsgruppe dieses System beibehalten.

Indikator aus LES	Zielwert	Wert 2024
Häufigkeit Sitzungen AK „Strategie“ und AK „Freiwilliges Engagement“	Je 2/Jahr	1 3

Auf der Lenkungsgruppensitzung am 7.11.2023 wurde beschlossen, ab 2024 einmal jährlich einen AK „Strategie“ mit interessierten Lenkungsgruppenmitgliedern durchzuführen. Aus gegebenem Anlass erfolgte die Strategiesitzung 2024 mit allen Lenkungsgruppenmitgliedern und sie befasste sich vor allem mit dem Thema „Mittelbelegung und Situation der Kommunen“. Der geplante AK „Freiwilliges Engagement“ nennt sich jetzt AK „Regionalbudget“, er tagte in 2024 am 14.03.2024, 27.11.2024 und 9.12.2024.

Indikatoren aus LES	Zielwerte	Werte 2024
Häufigkeit der Sitzungen von weiteren thematischen AK's (sofern im jeweiligen Jahr vorhanden)	2/Jahr	
▪ Interkommunale AG Tourismusmarketing des LK Gießen		2
▪ Energiebeirat des Landkreises Gießen		1
▪ Mitwirkung am Gründungstammtisch Gießen		1/ Monat
▪ Weitere themenspezifische AKs		keine
Impulse in der Sitzung der Lenkungsgruppe (extern, durch Regionalbüro oder LG-Mitglied)	1/Jahr	1 GWÖ
Anzahl LAG-Mitglieder, die an Maßnahmen der Kompetenzentwicklung außerhalb einer Lenkungsgruppensitzung teilgenommen haben	3/Jahr	5

<b>Prozess- und Strukturziel 4: Die Aktivitäten und Ergebnisse der LAG werden in verschiedenen Kommunikationsformen dargestellt und von der Region positiv wahrgenommen.</b>		
Indikatoren aus LES	Zielwert	Wert 2024
Klicks auf Website	+1%/ Jahr	Nicht zu erheben
Versendete Newsletter	4/ Jahr	2/Jahr

Abonnenten des Newsletters	Stabil bleibend bei etwa 800 Kontakten	789
Anzahl Printprodukte	2/ Jahr	1/Jahr
Anzahl Regionalforen	1/ 2 Jahre	0
Qualität der Regionalforen	Schulnote 2	0
Tag der Regionen	1	1
Facebook „Gefällt mir“-Angaben	5/ Monat	31/Monat
Anzahl Presseartikel	6/ Jahr	15/Jahr
Anzahl Clips auf eigenen Youtube-Kanal	3/ Jahr	3/Jahr
<u>Die Befragung ergänzte um eine Zufriedenheitsabfrage:</u>		Schulnoten:
Zufriedenheit mit der Pressearbeit des Regionalbüros		1,33 (n=12)
Zufriedenheit mit dem Newsletter als Kommunikationsinstrument		1,75 (n=12)
Zufriedenheit mit der Internetseite der Region GießenerLand e.V. ( <a href="https://giessenerland.de/">https://giessenerland.de/</a> ) als Kommunikationsinstrument		1,50 (n=12)
Zufriedenheit mit der Facebook-Seite als Kommunikationsinstrument		1,75 (n=8)
Zufriedenheit mit dem Youtube-Kanal als Kommunikationsinstrument		2,00 (n=5)
Zufriedenheit mit der Teilnahme des Regionalbüros an Veranstaltungen zur Präsentation der Region		1,33 (n=12)
Zufriedenheit mit der Rolle der LAG-Mitglieder als Multiplikatoren für den regionalen Entwicklungsprozess		1,83 (n=12)
Zufriedenheit mit der öffentlichen Wahrnehmung des regionalen Entwicklungsprozesses insgesamt		2,50 (n=12)

Die Zielwerte aus dem Monitoring im Bereich der verschiedenen Kommunikationsformen wurden in den Bereichen Abonnenten des Newsletter, Tag der Regionen, „Gefällt mir“-Angaben auf Facebook, Anzahl der Presseartikel und Clips auf eigenem Youtube-Kanal erreicht bzw. übertroffen. Die Anzahl der versendeten Newsletter liegt unter dem Zielwert, was sich mit einem langen Krankheitsfall im Team begründen lässt.

Mit der Öffentlichkeitsarbeit und der Wahrnehmung von Aktivitäten und Ergebnissen der LAG zeigen sich die Befragten sehr zufrieden bis zufrieden – wobei hier zwischen den einzelnen Fragen z.T. deutliche Unterschiede hinsichtlich der Zufriedenheit bestehen.

Am höchsten mit Werten von 1,8 oder besser ist die Zufriedenheit mit dem Newsletter, der Internetseite, der Teilnahme des Regionalbüros an Veranstaltungen, dem Facebook-Kanal und der Pressearbeit.

Eine etwas geringere Zufriedenheit zeigen die Befragten mit der öffentlichen Wahrnehmung des regionalen Entwicklungsprozesses insgesamt, der Rolle der LAG-Mitglieder als

Multiplikatoren sowie mit dem Youtube-Kanal. Beim Youtube-Kanal ist anzumerken, dass nur fünf Lenkungsgruppenmitglieder eine Bewertung vorgenommen haben. Dies könnte auch ein Hinweis darauf sein, dass diejenigen, die die Frage nicht beantwortet haben, diesen Kommunikationskanal für sich nicht nutzen.

Bei den offenen Verbesserungsvorschlägen wurde geraten, die „bereits gute Presse- und Medienarbeit noch weiter aus(zu)bauen und bei Veranstaltungen wirkungsvoller auf(zu)treten.“ Es wurde empfohlen, sich dazu professionellen Rat einzuholen. Eine weitere Person bezeichnete die Wahrnehmung in der Öffentlichkeit als ausbaufähig.

Auf der Lenkungsgruppensitzung wurde der das Thema Wahrnehmung in der Öffentlichkeit ausführlich diskutiert. Einige Vorschläge wurden dazu gesammelt. So soll das Regionalmanagement gezielt auf Vereine sowie Handwerks- und Gewerbeverbände zugehen und bei der Dekanatskonferenz auftreten. Auch ein Werbevideo, aktive Werbeanzeigen und die Zusammenarbeit mit Netzwerkpartner:innen auf Social Media wurden als mögliche Maßnahmen genannt.

<b>Prozess- und Strukturziel 5: Die LAG pflegt eine Kultur der Mitwirkung.</b>		
<b>Indikatoren aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Wert 2024</b>
Durchgeführte Online-Dialoge	1/ Jahr	2
Anzahl TN an Online Dialog	50/ Jahr	60
Anzahl Regionalforen	1/2a	0
Qualität der Regionalforen	Schulnote 2	--
Anzahl projektbezogene AG's	Nach Bedarf	3
Die Befragung ergänzte um eine Zufriedenheitsabfrage:		Schulnoten:
Zufriedenheit mit der gelebten Kultur der Mitwirkung insgesamt		1,67 (n=12)
Zufriedenheit mit den durch das Regionalbüro organisierten Veranstaltungen (Regionalforen, Tag der Regionen ...)		1,42 (n=12)
Zufriedenheit mit der aktiven Beteiligung der Kommunen am regionalen Entwicklungsprozess		2,08 (n=12)
Zufriedenheit mit der aktiven Beteiligung der WiSo-Partner*innen am regionalen Entwicklungsprozess?		2,09 (n=11)

Die Zufriedenheit mit der Kultur der Mitwirkung wird von den Befragten insgesamt mit hoch bewertet. Die aktive Beteiligung der WiSo-Partner\*innen sowie der Kommunen am regionalen Entwicklungsprozess weist leicht geringere Zufriedenheitswerte auf.

Diese Beobachtung wurde von einer Person explizit in das freie Eingabefeld geschrieben und die Beteiligung der Kommunen und der Privaten Partner als nicht gut bezeichnet.

Die Vorschläge aus der Evaluation 2023 zur Verbesserung der Kultur der Mitwirkung konnten wegen Personalmangel in 2024 nicht umgesetzt werden. Das Thema Online-Dialog/ Beteiligungsplattform werden wir erneut diskutieren, wenn unser Personal wieder vollzählig ist.

<b>Prozess- und Strukturziel 6: Die LAG passt den LES-Umsetzungsprozess prozessual wie inhaltlich an die aktuellen Herausforderungen an und verpflichtet sich dazu, Maßnahmen des Monitorings und der Evaluation durchzuführen.</b>		
<b>Indikatoren aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Wert 2024</b>
Monitoring	1/Jahr	1
Selbstevaluation	1/Jahr	1
<u>Die Befragung ergänzte um eine Zufriedenheitsabfrage:</u>		Schulnoten:
Zufriedenheit mit dem Rhythmus der Selbstevaluierung (jährlich)		1,50 (n=12)
Zufriedenheit mit dem eingesetzten Zeitaufwand für die Selbstevaluierung		1,67 (n=12)

Trotz Personalmangel wurden die Zielwerte laut LES wurden fast vollständig erreicht. Zudem ist die Zufriedenheit der Befragten mit dem Rhythmus und dem eingesetzten Zeitaufwand für die Selbstevaluierung insgesamt hoch.

<b>Prozess- und Strukturziel 7: Die LAG arbeitet mit anderen LEADER-Regionen zum Zwecke des strategischen Austauschs und in gemeinsamen Projekten zusammen.</b>		
<b>Indikatoren aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Wert 2024</b>
Anzahl Kooperationsprojekte	3 (bis 2025)	3
Anzahl Treffen mit anderen LEADER-Regionen	6/ Jahr	20
<u>Die Befragung ergänzte um eine Zufriedenheitsabfrage:</u>		Schulnoten:
Zufriedenheit mit der gebietsübergreifenden Zusammenarbeit zum Zwecke des strategischen Austauschs		2,17 (n=12)
Zufriedenheit mit der gebietsübergreifenden Zusammenarbeit im Rahmen von Projekten		1,82 (n=11)

Eine gebietsübergreifende Zusammenarbeit zum Zwecke des strategischen Austauschs hat zwischen einzelnen Personen der kooperierenden Regionen stattgefunden.

Durch die hohe Anzahl der Kooperationsprojekten und die Federführung eines davon hatten wir 2024 einen Schwerpunkt in der gebietsübergreifenden Zusammenarbeit im Rahmen von Projekten.



Die Zufriedenheit mit der gebietsübergreifenden Zusammenarbeit im Rahmen von Projekten ist hoch, etwas geringer ist sie bei der Information über die gebietsübergreifende Zusammenarbeit zum Zwecke des strategischen Austauschs. Diese läuft überwiegend über das Regionalbüro, das bislang mit Blick auf die Effizienz der Sitzungen weniger über diese in der Lenkungsgruppe berichtet hat. Diese Situation hat sich leider in 2024 nicht ändern lassen.

<b>Managementziel 1</b>		
<b>Das Regionalbüro arbeitet professionell und kompetent.</b>		
<b>Indikatoren aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Wert 2024</b>
Zufriedenheit der LAG mit der Arbeit des Regionalmanagements.	Schulnote 2 (bis 2025)	1,25 (n=12)
Zufriedenheit der Projektträger:innen mit der Arbeit des Regionalbüros	Schulnote 2,5 (bis 2025)	Noch keine Abfrage möglich, erst in 2025

Das Regionalbüro wird von den Befragten als professionell und kompetent bewertet. Die Zufriedenheit ist sehr hoch. Diese Frage weist von allen Fragen den höchsten Zufriedenheitswert auf. Der zweite Indikator kann noch nicht bewertet werden, da bis Ende 2024 noch zu wenige LEADER-Projekte abgeschlossen wurden.

<b>Managementziel 2</b>		
<b>Die Mitarbeiter:innen des Regionalbüros nehmen regelmäßig an Fachveranstaltungen und Fortbildungen teil.</b>		
<b>Indikatoren aus LES</b>	<b>Zielwert</b>	<b>Wert 2024</b>
Teilnahme an der Qualifizierung der hessischen Regionalforen	75% der Sitzungen	100%
Teilnahme an externen Veranstaltungen und Fortbildungen	3/ Jahr	10
Teilnahme an Informationsveranstaltungen anderer Fördermittelgeber	3/ Jahr	2

Das Angebot an Fachveranstaltungen ist groß und neben der Fortbildung auch besonders wichtig für die Netzwerkarbeit. Besonders zu benennen sind an dieser Stelle die Angebote der Deutschen Vernetzungsstelle (DVS) und des Hessischen Ministeriums.

### **3. Fazit**

Die Zufriedenheit der Lenkungsgruppenmitglieder mit Strukturen und Prozessen ist insgesamt hoch. In vielen Punkten wurde der für 2025 formulierte Zielwert bereits in 2024 übertroffen. Das Gleiche gilt für die Zielwerte für Monitoringdaten. Verbesserungspotenzial wird in der

Region GießenerLand e.V.

öffentlichen Wahrnehmung der Region GießenerLand gesehen. In einer Strategiesitzung wurden hierzu einige Maßnahmen erarbeitet.